

**ПІДСУМКИ ПРОВЕДЕННЯ МІСЬКОГО ТА УЧАСТІ У ОБЛАСНОМУ
ЕТАПАХ ВСЕУКРАЇНСЬКИХ ПРЕДМЕТНИХ ОЛІМПІАД У 2013-2014
НАВЧАЛЬНОМУ РОЦІ**

Придчина А. І.

Україна, Енергодар, Науково-методичний центр управління освіти
Енергодарської міської ради

У листопаді 2013 року у місті Енергодарі було організовано проведення другого етапу предметних олімпіад. У січні-лютому 2014 року було забезпечено участь переможців II(міського) етапу олімпіад у III (обласному) етапі Всеукраїнських, міжрегіональних і обласних олімпіад. Основними завданнями предметних олімпіад є стимулювання і мотивація інтелектуального розвитку учнів, підтримка обдарованих дітей, сприяння їх професійному самовизначенню та продовженню освіти, підвищення якості викладання базових дисциплін, а також відпрацювання методики роботи з обдарованими учнями.

На належному рівні було організовано міські предметні олімпіади з 24 навчальних дисциплін, до проведення яких були залучені методисти-куратори предметів Науково-методичного центру, керівники міських методичних об'єднань вчителів. Керівники всіх загальноосвітніх навчальних закладів, на базі яких проходили олімпіади, створили всі необхідні умови.

У міському етапі предметних олімпіад брали участь 529 учнів з 8 загальноосвітніх навчальних закладів. Всього переможцями визнано 249 учнів. Із закладів освіти нового типу та навчально-виховних комплексів брало участь 369 учнів, що становить 69% від загального числа учасників, з них журі визнало переможцями 185 учнів, що становить 74% від загального числа переможців. Серед учасників від загальноосвітніх навчальних шкіл у міських олімпіадах брали участь 162 учня, переможцями стали 64 особи, що становить 26%.

У міській олімпіаді з української мови та літератури з 29 учасників 18 визнано призерами. Учасники олімпіади та її переможці продемонстрували вміння будувати діалог та інтерв'ю відповідно до ситуації спілкування; показали високий або достатній рівень у створенні висловлювань у публіцистичному стилі; продемонстрували вміння

узагальнювати і робити висновки, дотримуватися вимог до мовлення та основних правил спілкування.

Але у роботах учнів допущені лексичні та граматичні помилки. В творчих завданнях не конкретизовано обсяг твору-роздуму, який можуть виконати учні за час написання олімпіади.

Учні-переможці олімпіади добре володіють навиками синтаксичного розбору речень, складання схем, складання речень за схемами, морфологічного розбору слів, визначення частин мови.

Помилки були допущені у відмінкових формах іменників при узгодженні з числівниками в словосполученнях. А також при відмінюванні кількісних числівників. Складністю для окремих учасників було завдання згадати прислів'я – односкладні речення, визначення виду таких речень, аргументації власної думки (11 кл.). В одинадцятикласників виникли проблеми з формулюванням правила вживання іменників спільного роду, наведення прикладів.

Завдання з української літератури відповідали програмовим вимогам, тому не могли викликати труднощів в учасників. Але вчителям української мови та літератури слід при підготовці здібних учнів до предметної олімпіади опрацьовувати програмовий матеріал з певним випередженням, оскільки такою є специфіка завдань міського та обласного етапів олімпіади. Слід також педагогам звернути увагу на нові форми роботи з літератури (оформлення та анкети літературного героя (9 – 11 кл.)).

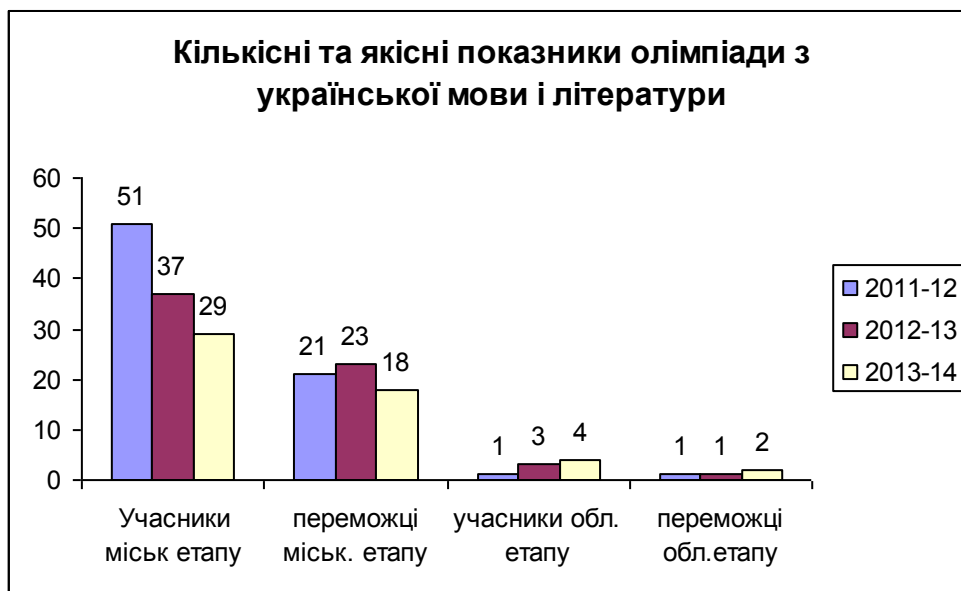
Для дев'ятикласників проблемними завданнями другий рік поспіль стають з полемічної літератури та фольклору.

Учні сьомих класів не змогли виконати завдання з використанням дієприслівників та дієприслівникових зворотів через те, що ця тема вивчається пізніше за програмою, ніж виноситься на міську олімпіаду. Це вчителі повинні врахувати в наступному навчальному році.

Для учасників олімпіади, що навчаються у 8 класі, складним стало завдання скласти повідомлення на лінгвістичну тему. У цілому переможці олімпіади із завданнями впорались на достатньому рівні. Вони показали обізнаність із програмовим матеріалом, сформовані орфографічні, граматичні, лексичні, стилістичні уміння й навички; продемонстрували вміння користування засобами мови в різних життєвих ситуаціях, обізнаність із мовними, літературними та культурними надбаннями українського народу і людства в цілому.

Із чотирьох учасників обласного етапу дві учениці отримали треті призіві місця: Аллабергенова Лейла, учениця 10-А класу ЕБЛ (учитель Касярум Т.В.) та Головач Вероніка, учениця 11-А класу ЕЗОШ №7(учитель Швагер С.І.). Із діаграми видно, що в цьому навчальному році результати олімпіади з української мови і літератури кращі ніж у минулому та позаминулому навчальному роках, коли було по одному переможцю. У 2011-2012 році Квач Валерія, учениця 11-А класу ЕЗОШ №7 (учитель Мисик Л.Г.), посіла третє призове місце, у 2012-2013 навчальному році Аллабергенова Лейла, учениця 9-А класу ЕБЛ (учитель Касярум Т.В.) отримала третє призове місце (діаграма 1).

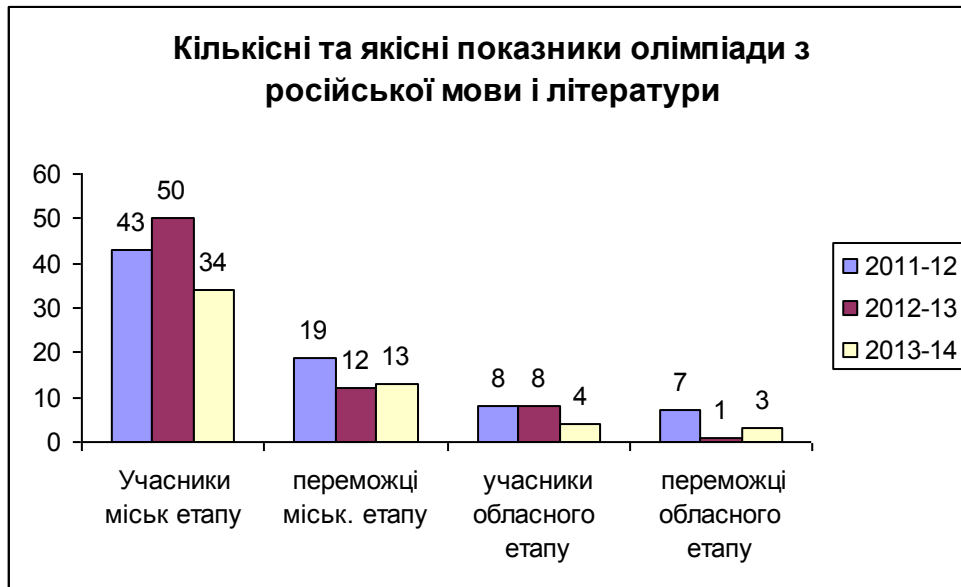
Діаграма 1



Із 34 учасників міського етапу олімпіади з російської мови журі визнало переможцями 13 учнів. Учні повинні були показати уміння аналізувати, порівнювати мовні та літературні явища, оцінювати їх з точки зору нормативності й відповідності ситуації спілкування, узагальнювати, підбирати яскраві приклади. Завдання були орієнтовані на шкільний рівень вивчення мовного матеріалу. Окремі завдання вимагали не лише знання шкільної програми, але й умінь самостійно аналізувати та узагальнювати вивчений матеріал, а також володіння лінгвістичною ерудицією, спостережливістю, творчим підходом до роботи. Аналіз результатів другого етапу олімпіад з російської мови показав, що учні добре справляються з завданнями, які потребують умінь використовувати знання у простих навчальних ситуаціях. Однак, вони не завжди можуть вирішити поставлену перед ними комунікативну задачу. Рівень

сформованості комунікативних вмінь і практичної грамотності учнів не є високим. Завдання олімпіад мали евристичний характер, що вимагало знань у різних сферах російської мови, навичок морфемного, словотворчого, етимологічного, морфологічного та синтаксичного аналізу, мовного чуття, використання загальних дослідницьких прийомів (спостереження, опис, зіставлення, систематизація, узагальнення). Але оскільки завдання олімпіади має на увазі виявлення кращого знавця мови, то увага звертається не тільки на формулювання правильної відповіді на запитання, але й на творчий пошук більш точної, більш глибокої відповіді. Результати олімпіади з російської мови і літератури показали наступні проблеми: не сформованість уявлень учнів про мовні явища та їх багатофункціональність; недостатній рівень навичок узагальнюючого аналізу тексту; низький рівень знань у галузі історії та теорії літератури; низький рівень культурологічних знань. Виявлені недоліки щодо підготовки учасників олімпіади дозволяють говорити про необхідність формування навичок монологічного висловлювання, здатності аналізувати запропоновані тексти.

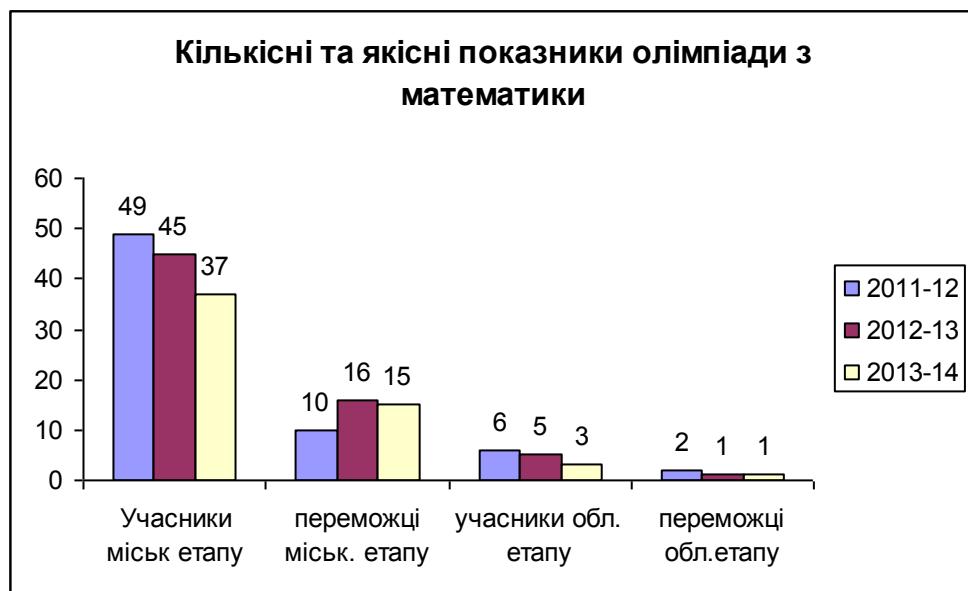
Найкращий результат обласної олімпіади з російської мови і літератури був у 2011-2012 року, коли сім учнів посіли призові місця. Це Аллабергенова Лейла, учениця 8-А класу ЕБЛ, (учитель Караманова В.О.), Захарова Марія, учениця 10-Б класу ЕНВК №5 (учитель Безотосна Т.І.), Галкіна Галина, учениця 11-го класу ЕБЛ, (учитель Караманова В.О), які одержали другі призові місця. Гордіюк Софія, учениця 9-Б класу ЕЗОШ №2 (учитель Милашенко-Вертегел Л.П.), Молоканова Анна, учениця 9-Б класу ЕЗОШ №2 (учитель Дзюбенко О.А.), Сандак Тетяна, учениця 10-Б класу ЕНВК№5 (учитель Безотосна Т.І.), Шibaєва Марія, учениця 11-го (Караманова В.О.) отримали треті призові місця. Результати у цьому навчальному році кращі, ніж у минулому 2012-2013 році, коли був лише один переможець обласної олімпіади, а саме Ковальова Анастасія, учениця 9-А класу ЕБЛ (учитель Караманова В.О.), яка отримала третє призове місце. Із чотирьох учасників обласної олімпіади з російської мови і літератури у цьому році переможцями визнано три учениці, які отримали треті місця: Ковальова Анастасія та Шабаршова Кристина, учениці 9-А класу ЕБЛ (учитель Караманова В.О.), Студенікіна Олександра, учениця 10-Б класу ЕЗОШ №2 (учитель Тетеріна Л.А). Щорічно найбільш якісно готує учнів до обласного етапу олімпіади учитель російської мови і літератури ЕБЛ Караманова В.О. (діаграма 2). Діаграма 2



У міському етапі олімпіади з математики брали участь 37 учнів, з них журі визначило 15 переможців. Учасники олімпіади 6-9 класів показали достатні вміння та навички при розв'язуванні олімпіадних завдань у відповідності з програмним матеріалом. Серед завдань були задачі на логічне мислення, більшість учнів їх виконали з достатнім поясненням. Діти показали вміння висловлювати власну думку та математично її обґрунтовувати. Всі учні шостих класів впорались з задачею прикладного характеру (на знаходження відстані), показали знання формул. Учні сьомих класів виконали завдання логічного змісту, але не вирішили задачу прикладного характеру (задача на швидкість). Труднощі у дітей виникли при розв'язуванні геометричних та логічних завдань. Учасники олімпіади серед десятих класів добре розв'язали задачу з геометрії та рівняння. В цілому учасники олімпіади з десятого класу добре виконали всі завдання. Для учасників одинадцятих класів було надано п'ять завдань. Перше завдання з тригонометрії, яке виконали лише два учня, ще два учня розв'язали це завдання частково. Друге завдання на логічне мислення виконали також лише два учасника олімпіади. Третє завдання, яке відповідає програмі математичного класу, виконали три учні. З четвертим завданням з геометрії рівня поглибленого вивчення математики, частково упорались чотири учні. До виконання п'ятого завдання приступали два учня, але до кінця його не вирішили. Рівень виконання олімпіади серед учасників одинадцятих класів доволі слабкий. Тільки два учня набрали по 19 балів, що відповідає третьому місцю. Учителям математики слід

звернути увагу на типові помилки, допущені при виконанні завдань олімпіади, систематично повторювати попередній матеріал, практикувати випереджувальне навчання в роботі зі здібними учнями при підготовці до олімпіад міського та обласного рівнів. Як видно з діаграми 3, впродовж трьох років учасники олімпіад виборюють призові місця. У 2011-2012 році було два призера. Це Жуков Роман, учень 8-Б класу ЕНВК№1 (учитель Ройко О.В.) та Сироткін Дмитро, учень 11-А класу ЕНВК №5 (учитель Боренкова З.І.), які отримали треті призові місця. У 2012-2013 навчальному році Жуков Роман, учень 9-Б класу ЕНВК№1 (учитель Ройко О.В.) посів третє призове місце. У цьому навчальному році в обласному етапі олімпіади з математики брали участь три учня, серед них третє призове місце посів Ковиньов Кирило, учень 9-А класу ЕНВК№5 (учитель Боренкова З.І.). Всі вищезазначені переможці обласного етапу олімпіади навчались або продовжують навчатись у класах з поглибленим вивченням математики або в профільних класах.

Діаграма 3



Із 37 учасників міського етапу олімпіади з англійської мови журі визнало 19 переможців. Аналіз робіт міських олімпіад з англійської мови вказує на достатній та середній рівень знань учнів з предмету, про що свідчить кількість отриманих балів учнями-призерами, а саме близько 85 з 100 можливих балів. За обсягом майже всі

роботи учнів відповідають вимогам навчальної програми, але більшість учасників мали труднощі з кожного виду роботи.

I тур – аудіювання - засвідчив, що більшість учасників олімпіад вміє сприймати іноземну мову на слух на високому та достатньому рівні, добре сприймає слова інтернаціонального походження та володіє мовною здогадкою, але деякі учні втрачають логічну послідовність та загальний зміст почутого тексту, що свідчить про недостатній словниковий запас деяких учасників та відсутність досвіду роботи за таким напрямком. Найкраще з цим видом роботи справились учні 11 класу, які набирали від 26 до 36 балів із 40 можливих.

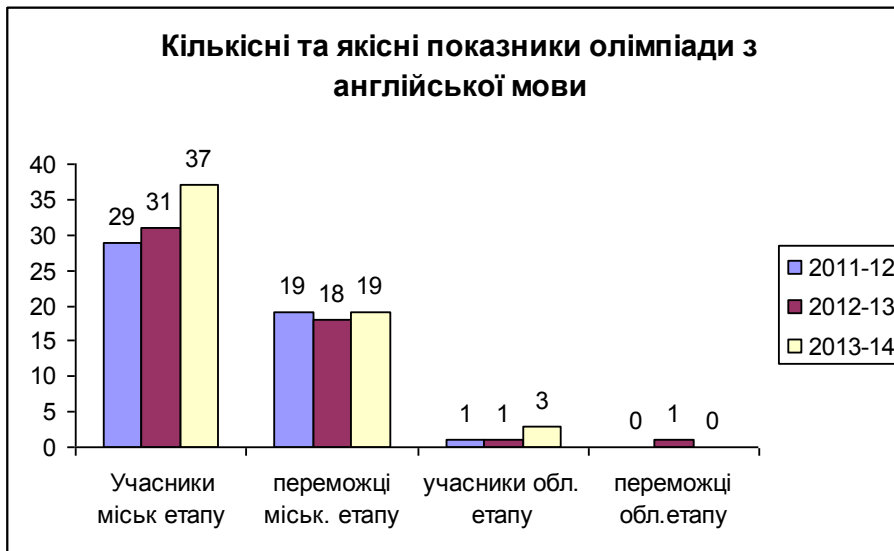
II тур – написання твору (письмова робота) - показав, що зміст запропонованих тем був розкритий переважною кількістю учнів. Обсяг творчих робіт учнів відповідав вимогам навчальних програм. В своїх роботах учасники використали лексику, кліше та ідіоматичні звороти до запропонованої теми. Було витримано структуру твору. Але учнями було допущено ряд типових орфографічних та граматичних помилок.

Під час говоріння (III тур) не всі учні розкрили зміст теми, але лексична насиченість усного мовлення учасників відповідала вимогам програми. Більшість переможців олімпіади – це учні навчальних закладів, де іноземні мови вивчаються поглиблено, що свідчить про високий рівень роботи з обдарованими учнями у вивченні іноземних мов. Учителям англійської мови рекомендовано звертати увагу на розвиток навичок спонтанного усного та писемного мовлення, розвитку навичок аудіювання за рахунок збільшення використання автентичних текстів та тестових завдань до них, надаванню пріоритетів використанню автентичних текстів, аудіо- та відеоматеріалів, що забезпечить нормативність мовлення і дозволить досягти рівнів навченості, визначених чинними нормативно-правовими документами та Загальноєвропейськими Рекомендаціями з мовної освіти.

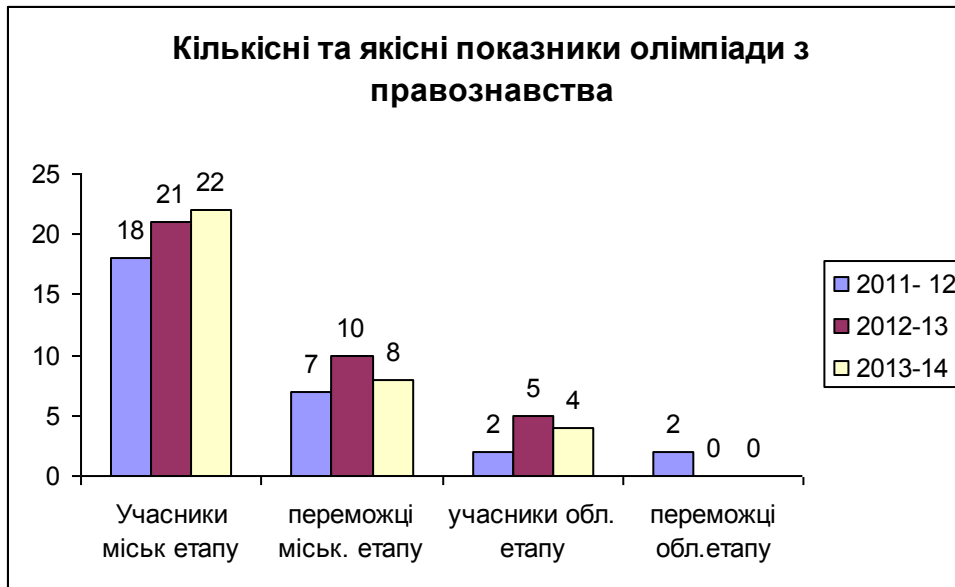
У минулому навчальному році призером обласної олімпіади з англійської мови був Ананич Олександр, учень 11-А класу ЕНВК №1, (учитель Білоусова

Л. В.), який одержав третє призове місце. У 2013-2014 навчальному році в обласній олімпіаді брали участь три учні, але призових місць не отримали, хоча кількість набраних балів у Прокоф'євої Поліни, учениця 9-А класу ЕБГ «Гармонія», відповідає третьому призовому місцю. Зважаючи на кількість класів з поглибленим вивченням англійської мови та профільних класів, керівникам шкіл необхідно організувати роботу щодо якісної підготовки учнів до обласного етапу олімпіади з англійської мови (діаграма 4).

Діаграма 4

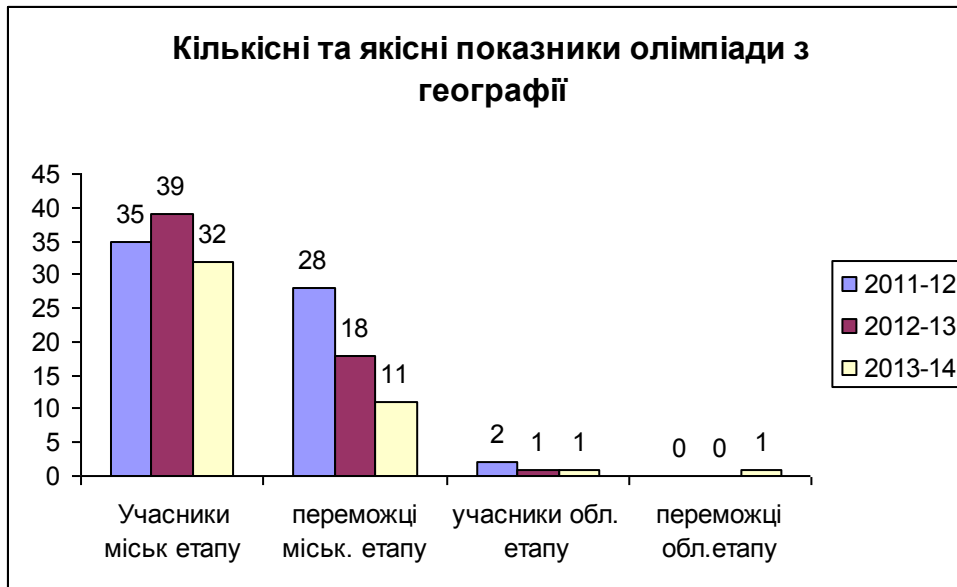


У міському етапі олімпіади з правознавства брало участь 22 учня, з них журі визначило вісім переможців. Теоретичні питання з правознавства для дев'ятого класу були складніші, ніж у десятому класі. Дітям було важко формулювати відповіді на теоретичні питання, оскільки вони тільки розпочали вивчати курс правознавства, а практичні завдання були більш зрозумілі. При підготовці учнів до міського та обласного етапів олімпіади з правознавства необхідно вивчати матеріал на випередження програми. Як видно з діаграми, кращий виступ учнів нашого міста в олімпіаді з правознавства був у 2011-2012 навчальному році, коли в обласному етапі дві учениці 10-А класу ЕНВК №5 Колюкаєва Вероніка і Шаталіна Анастасія (учитель Палієнко С.В.), посіли треті призові місця. У обласному етапі в поточному навчальному році брали участь чотири учні, але призових місць вони не посіли (діаграма 5). Діаграма 5

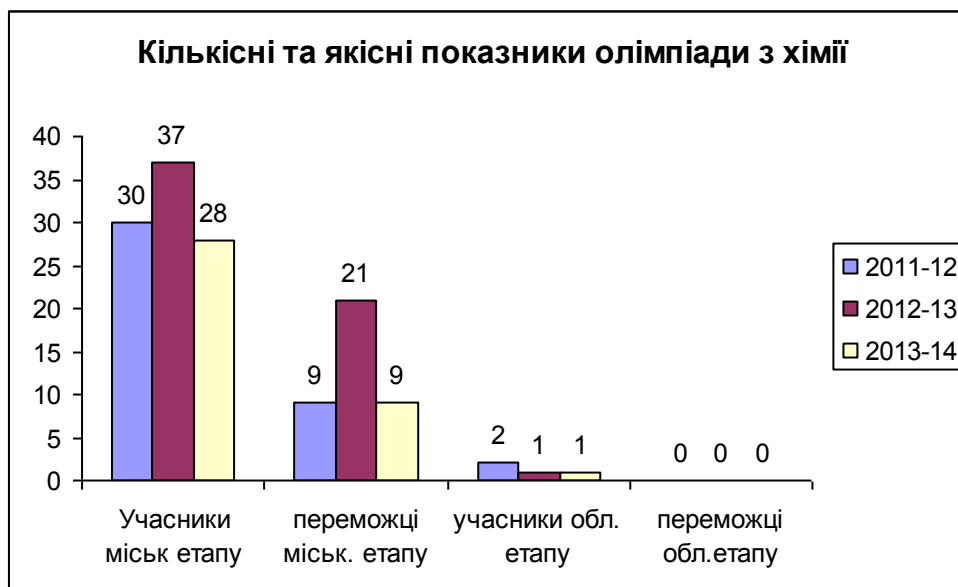


У міському етапі олімпіади з географії з 32 учасників перемогу вибороли 11 учнів. Учасники міської олімпіади серед восьмикласників добре впорались з виконанням завдань олімпіади, в тестах майже не допустили помилок. Повними і логічними були відповіді у призерів міського етапу олімпіад серед одинадцятикласників. Усі учасники показали обізнаність з програмним матеріалом, але найскладнішим для виконання були питання відкритого типу, які оцінюються 12 балами. Виявилось, що учні знають матеріал, але викласти свою думку логічно, послідовно, не вміють. Іноді їм не вистачало критичного мислення і широкого світогляду. Тому учителям географії слід звернути увагу на вміння учнів надавати повні письмові відповіді на запитання відкритого типу, заохочувати до читання літератури на природничу тематику. Члени журі вказали також на неохайність та неточність у роботі з контурними картами учасників олімпіади.

В обласній олімпіаді в цьому році брав участь Шевель Антон, учень 9-А класу ЕЗОШ №2 (учитель Мірошник Т.О.), який виборов третє призове місце. Ця перемога дає можливість у наступному навчальному році підвищити кількісний склад учасників обласної олімпіади з географії, адже у минулому та позаминулому навчальних роках призерів в обласному етапі олімпіади з географії не було (діаграма 6). Діаграма 6

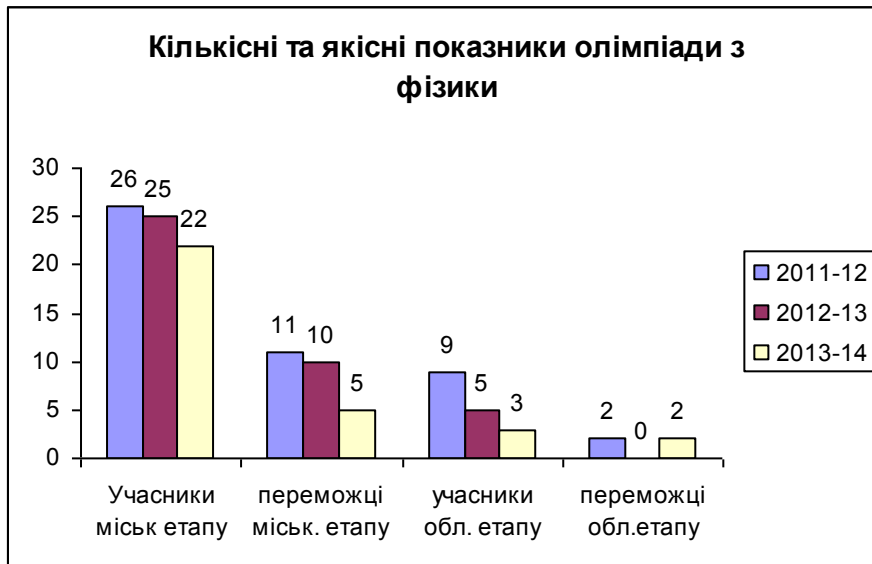


У міській олімпіаді з хімії брало участь 32 учня, переможцями журі визнано 11 учасників. Олімпіадні завдання були надані двома мовами, що дало змогу дітям обрати мову, якою вони вивчають предмет. Тексти завдань були цікаві, зрозумілі. Половина завдань за складністю відповідала шкільній програмі, інша частина вимагала від учнів творчого та нестандартного використання знань. Були завдання, які вимагали знань програми поглибленого та профільного рівня. Це надало змогу якнайкраще оцінити роботи та виявити переможців. У обласному етапі олімпіади брала участь Адаменко Аліса, учениця 10-Б класу ЕБГ «Гармонія», але призового місця вона не отримала. На жаль, результати участі в обласній олімпіаді з хімії впродовж останніх трьох років не втішні, адже як видно з діаграми 7, призерів олімпіади немає. Діаграма 7



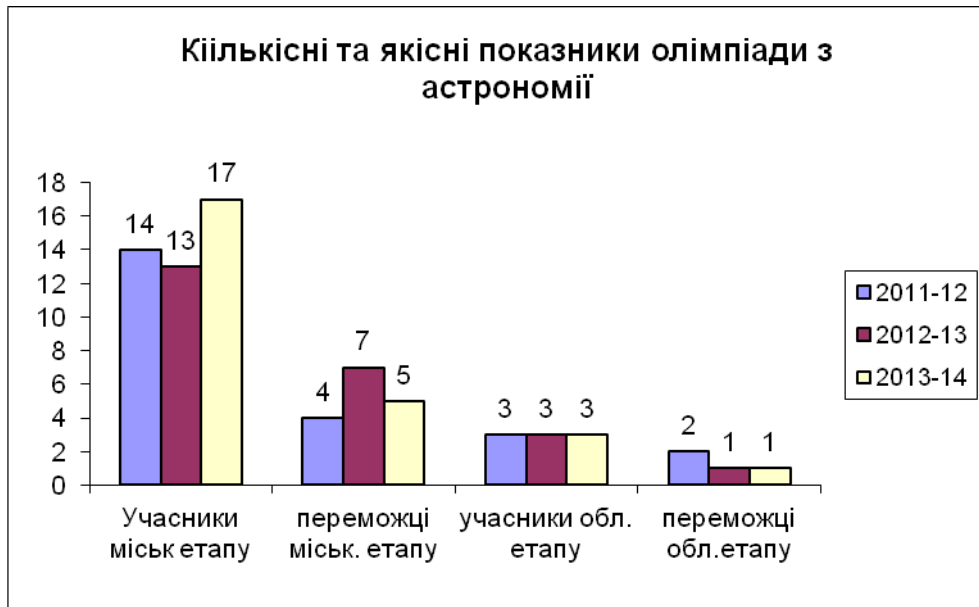
Із 22 учнів, які брали участь у міській олімпіаді з фізики, журі визнало п'ять призерів. Завдання, які були надані учасникам олімпіади, відповідали програмному матеріалу: дві задачі для учнів, які навчаються на академічному рівні, дві задачі підвищеної складності для виявлення творчого мислення учасників. На жаль, з дев'яти учнів одинадцятих класів, які брали участь в олімпіаді, а з них троє вивчають фізику на профільному рівні, тільки двоє отримали по 11 балів з 25 можливих. Кожна олімпіадна задача вимагає від учасників глибоких теоретичних знань і творчого підходу до її розв'язання. Більш вдало виступили учні 10 класів, з п'яти учасників троє вибороли треті призові місця. Роботи у них були змістовними, що свідчить про більш високий рівень знань. Учасники олімпіади серед дев'ятих та восьмих класів показали дуже низькі результати, не зважаючи на те, що надані для розв'язування завдання, були складені в рамках програми. На паралелі 8-9 класів відсутні класи з поглибленим вивченням фізики. Як видно з діаграми, впродовж трьох навчальних років на обласній олімпіаді з фізики, учасники шкіл міста посідали призові місця. У 2011-2012 році було два призера: Трубачова Ксенія, учениця 11-А класу ЕЗОШ №2 (учитель Салахова Л.А.) і Трембич Юлія, учениця 8-Б класу ЕНВК №5 (учитель Соломіна Л.Л.). У 2012-2013 навчальному році переможців не було, а от результат 2013-2014 навчального року кращий, ніж у минулому році, адже призерами визнано двох учасників олімпіади: Кучеренка Федора, учня 10-А класу ЕБЛ (учитель Уманська Т.М.) та Трембич Юлію, ученицю 10-Б класу ЕНВК №5 (учитель Соломіна Л.Л.), які посіли треті призові місця. Обидва переможця навчаються у класах з поглибленим вивченням фізики (діаграма 8).

Діаграма 8



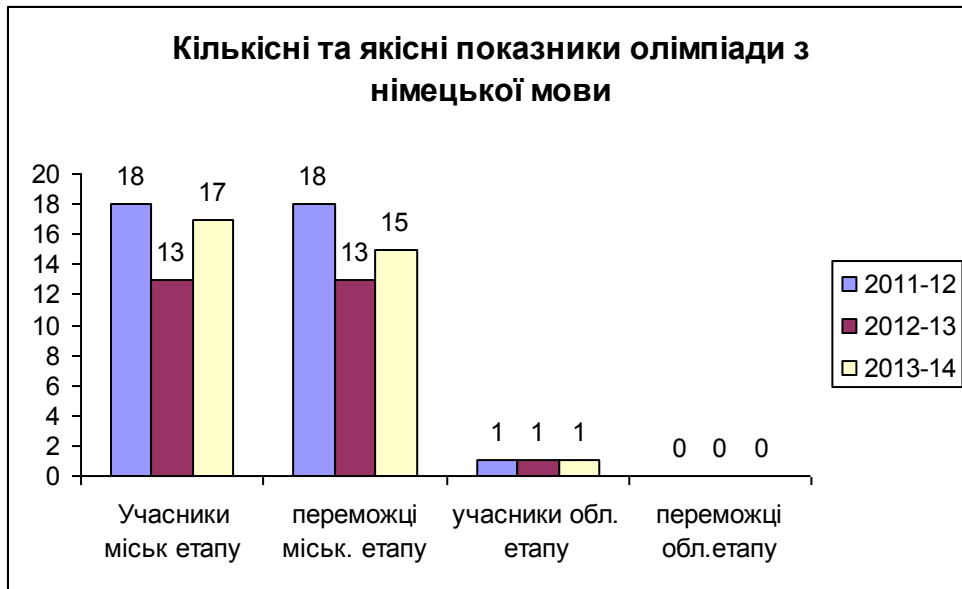
У міській олімпіаді з астрономії з 17 учасників журі визначено п'ять призерів, які вибороли треті призові місця. Серед них троє призерів з молодшої вікової групи (8-9 класів), що свідчить про можливість подальшої роботи з цими учнями на кращі результати в наступному навчальному році. Викладання астрономії - це не тільки знання, вміння, але й спостереження за зорями та планетами, яке має відбуватися в позаурочний час з використанням телескопів, а їх бракує. Підготовка до участі в олімпіаді з астрономії потребує неабияких зусиль та творчих пошуків, адже обмаль спеціальної літератури. Астрономія в 11 класах викладається в межах стандарту лише 0,5 години на тиждень, тільки в фізико-математичному класі ЕНВК№5 викладається на тиждень одна година цього предмету. Як видно з діаграми учасники обласної олімпіади з астрономії з року в рік отримують призові місця. У 2011-2012 навчальному році Трубачова Ксенія, учениця 11-А класу ЕЗОШ №2 (учитель Салахова Л.А.), яка виборола третє місце, а Тимофєєв Олексій, учень 11-А класу ЕНВК №5 (учитель Кабакова О.В.) посів друге призове місце. У 2012-2013 навчальному році третє призове місце виборов Кабаков Дмитро, учень 11- А класу (учитель Кабакова О.В.). У поточному навчальному році Березюк Вадим, учень 11-А класу ЕНВК №5 (учитель Кабакова О.В.), посів третє призове місце. Слід особливо відзначити належну підготовку до обласного етапу олімпіади з астрономії учнів Кабакової О.В., учителя фізики та астрономії ЕНВК №5 (діаграма 9).

Діаграма 9



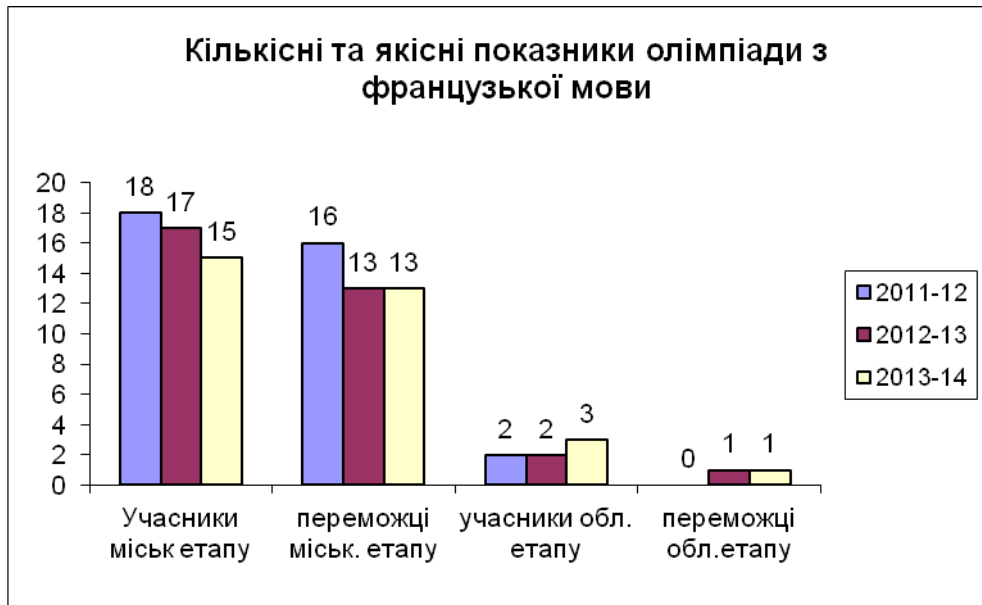
У міському етапі олімпіади з німецької мови брали участь 17 учнів, журі визначило 13 призерів, учнів 8-11 класів. Переважна більшість учасників олімпіади з німецької мови вивчають німецьку мову як другу іноземну мову з п'ятого класу. Всі учасники виявили достатній рівень підготовки до олімпіади, найуспішніше учасники виконали завдання на аудіювання тексту, найбільша кількість балів в цьому етапі – 36 із 40 можливих. Менш вдалим було виконання завдання, в якому перевірялися навички письма. Багато помилок зроблено при написанні літер (літери алфавіту англійської мови), слів (живаються англійські слова), допущені граматичні помилки. На достатньому рівні виконали учні завдання на перевірку усної мовленнєвої компетенції, хоча знання англійської мови як першої іноземної також призводило до фонетичних помилок, але вони не заважали розумінню. Найбільшу кількість балів набрала учениця 10-А класу ЕЗОШ №7 Степаненко Марія (учитель Карева С.В.), яка брала участь у III (обласному) етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з німецької мови, але вона посіла лише сьоме місце. Як видно з діаграми, якісні показники обласної олімпіади з німецької мови впродовж трьох останніх навчальних років залишаються незадовільними (діаграма 10).

Діаграма 10



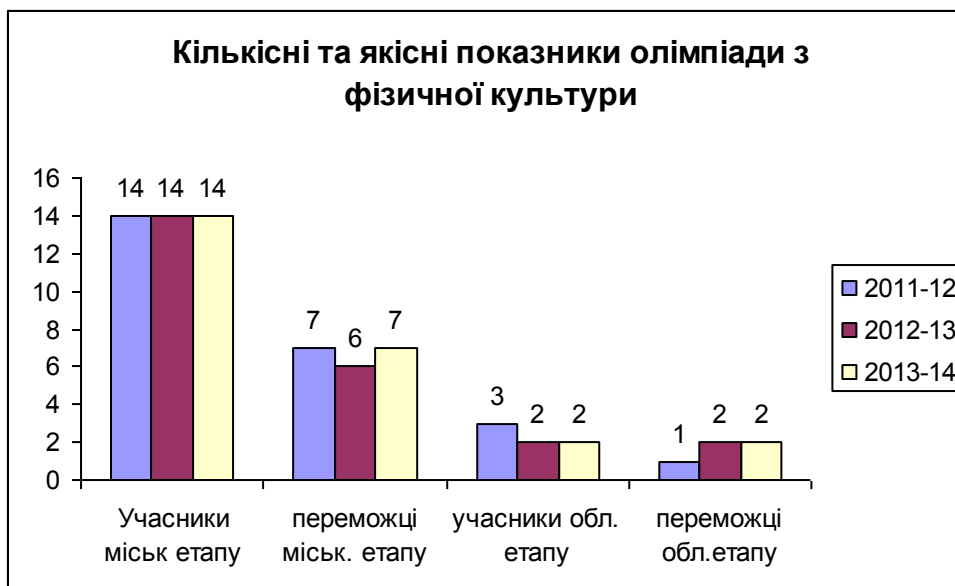
Із 15 учасників міського етапу олімпіади з французької мови 8-11 класів журі визначило 13 переможців. З кожним роком кількість учасників олімпіади зменшується, але ті діти, які беруть участь в цій олімпіаді, зацікавлені у вивченні іноземних мов, зокрема і французької мови, адже більшість з них планують в майбутньому вибір професії, пов'язаний з іноземними мовами. Як видно з діаграми 11, впродовж останніх двох навчальних років, незважаючи на те, що французька мова вивчається як друга іноземна мова, наші учасники виборюють призові місця. Так, у 2012-2013 навчальному році Бела Анна, учениця 11-А класу ЕЗОШ №2 (учитель Лобова Л.В), посіла третє призове місце. В обласному етапі олімпіади у 2013-2014 навчальному році брали участь три учениці і третє призове місце отримала Прокоф'єва Поліна, учениця 10-А класу ЕБГ «Гармонія» (учитель Мидловець Є.Г.).

Діаграма 11



У міському етапі олімпіади з фізичної культури брали участь 14 вихованців семи ЗНЗ, по сім дівчат та юнаків. Журі олімпіади визнало сім переможців. Програма олімпіади складалась з двох турів: теоретичного та практичного. Теоретичний тур проводився у двох кабінетах інформатики ЕЗОШ №2, на якому групи юнаків та дівчат виконували тестові завдання з використанням ІКТ. Практичний тур проводився у спортивних залах (ігровому та гімнастичному). Учасниками олімпіади були виконані вправи з легкої атлетики (човниковий біг та потрійний стрибок з місця), завдання з гімнастики, та спортивних ігор (футбол, гандбол, баскетбол), які юні спортсмени виконали на достатньому рівні. Учні загальноосвітніх навчальних закладів нашого міста кожного року виборють призіві місця в обласній олімпіаді з фізичної культури. Як видно з діаграми 12, у 2011-2012 навчальному році був один переможець обласної олімпіади. Це Голомоз Олег, учень 10-А класу ЕБГ «Гармонія», (учитель Кузьмін І.І.), який отримав третє призове місце. У 2012-2013 навчальному році Марченко Вікторія, учениця 11-А класу ЕЗОШ №2 (учитель Діброва Ю.М.) виборола третє призове місце, а Сідельніков Віталій, учень 11-Б класу ЕНВК №1 (учитель Риболова Г.І.), посів друге призове місце. У поточному навчальному році в обласному етапі брали участь Дорошенко Марія, учениця 11-Б класу ЕЗОШ №2 (учитель Діброва Ю.М.), яка виборола третє призове місце та Абрамов Євген, учень 11-Д класу ЕНВК №5 (учитель Шопов Д.М.), який посів друге призове місце.

Діаграма 12



Журі міського етапу олімпіади з біології з 36 учасників переможцями визнано 15 школярів. Після аналізу олімпіадних робіт з біології, врахувавши рівень завдань практичного та теоретичного циклу, можна зробити висновки, що в цілому учні впоралися з випереджувальними завданнями та завданнями поглибленого навчання.

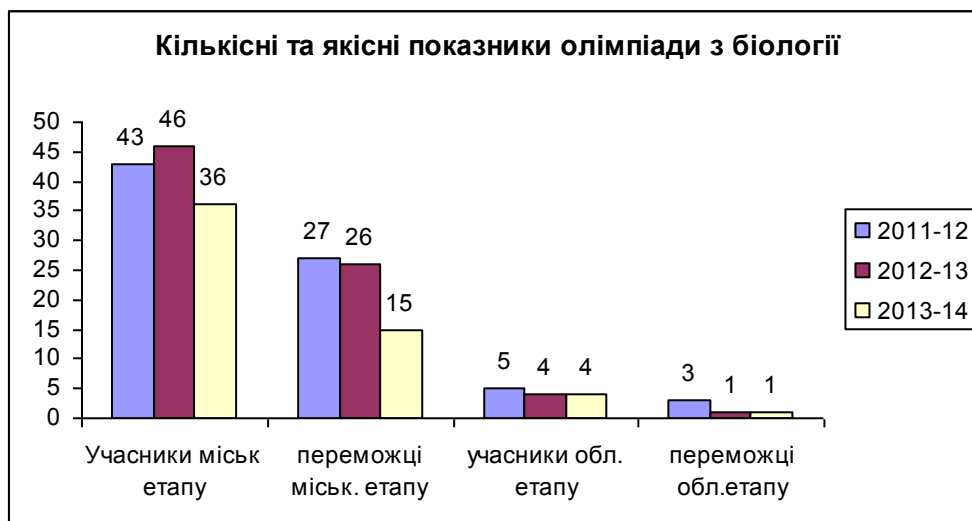
Учасниками олімпіади восьмого класу при виконанні тестів у теоретичному турі були допущені помилки на знання життєвих циклів тварин і рослин, не до кінця визначили ознаки найпростіших тварин, голонасінних, однодольних та дводольних рослин. Учні слабо володіють знаннями щодо класифікації організмів. У розширених завданнях теоретичного туру слабо впоралися з питаннями, де необхідно було обґрунтувати та детально розкрити особливості будови та життєдіяльності організмів. У завданнях практичного туру труднощі були при виконанні завдань про будову та відповідні функції рослинних тканин.

У тестових завданнях теоретичного туру для дев'ятого класу учні мали труднощі з питаннями щодо особливостей будови та життєдіяльності двостулкових молюсків, характеристики органів чуття кишковопорожнинних, будови та функцій ротових апаратів комах, знання опорно-рухової системи тварин. Учнями невміло аргументовані відповіді на розширені питання теоретичного туру на знання особливостей будови і життєдіяльності водоростей. Таким чином, необхідно звернути увагу на необхідність повторення знань з систематики та ботаніки, зокрема, на визначення та будову типів суцвіть. Складними для виконання були тестові завдання для десятого класу з таких

питань: будова вірусів та клітинних організмів (відмінність між ними), характеристика особливостей будови павукоподібних, будова клітинної мембрани, будова м'язів людини та відповідність функціям, які вони виконують. В розширених завданнях теоретичного туру неаргументованими були відповіді учнів на питання про ферменти і їх роль в життєдіяльності клітини. У тестових завданнях одинадцятого класу учасниками були допущені помилки на визначення особливості аналогічних і гомологічних органів, при описі процесу гліколізу, фаз фотосинтезу, будови відділів головного мозку людини та відповідність функціям, особливості будови та функцій гуморальної системи організму, структури ДНК. У розширених питаннях теоретичного туру 11 класу не повністю розкриті питання, які характеризують форми розмноження організмів різних царств. При підготовці учнів до олімпіади в наступному році необхідно звернути увагу на систематичне повторення курсу біології, починаючи 7 класу. Доцільним є також випереджувальне навчання в роботі зі здібними учнями при підготовці до міських та обласних олімпіад.

Впродовж трьох навчальних років в обласній олімпіаді з біології учні загальноосвітніх навчальних закладів отримують призові місця. Як видно з діаграми 13, найкращі показники були у 2011-2012 навчальному році, коли з п'яти учасників трое посіли призові місця. Серед них перше місце було у Кулинич Тимофія, два треті призові місця вибороли Приходько Олексій, 10-й клас, і Плахіна Ольга, 9-А клас, учні ЕБЛ (учитель Іголкіна Я.В.). Кулинич Тимофій на Всеукраїнському етапі олімпіади з біології посів третє призове місце. У 2012-2013 навчальному році третє місце посів Кулинич Яків, учень 10-А класу ЕБЛ (учитель Іголкіна Я.В.). У поточному навчальному році третє призове місце посів Одинець Артур, учень 10-Б класу ЕБГ «Гармонія» (учитель Коток Л.М.) (діаграма 13).

Діаграма 13



У міській олімпіаді з екології брали участь 16 учнів, з них журі визнало трьох призерів. Після аналізу виконаних олімпіадних робіт учасників десятих та одинадцятих класів, журі зробило висновки, що учні не знайомі з технологіями вторинної переробки відходів промисловості, наслідками екологічних проблем, не вміють визначити екологічні фактори, їх вплив на живі організми, не знайомі з явищем фотоперіодизму, взаємодією та особливостями компонентів екосистем, не вміють визначити вид взаємодії (симбіозу) та відносин між організмами різних шарів біосфери. Учні не в повному обсязі володіють методикою розв'язування задач з екології. Тому при підготовці учнів до участі в олімпіаді з екології вчителям необхідно звернути увагу на вищезазначені зауваження членів журі, особливо щодо навичок рішення задач з екології. Як видно з діаграми 14, найкращі результати олімпіади були у 2011-2012 навчальному році, коли Кулинич Тимофій, учень 11-го класу ЕБЛ (учитель Іголкіна Я.В.), виборов перше місце в обласному та всеукраїнському етапах олімпіади з екології. У минулому та поточному навчальних роках учасники обласних олімпіад не отримали призових місць. Підготовка учнів до олімпіади з екології є важливим завданням для учителів екології, вимагає належного супроводження з боку керівників шкіл (діаграма 14). Діаграма 14



У міській олімпіаді з обслуговуючої праці з 24 учасниць 9-11 класів дванадцять журі визнало призерами. Олімпіада складалась з теоретичного та практичного турів. Теоретичне завдання мало творчий напрямок, при виконанні якого учениці повинні продемонструвати навички з малювання, креслення. Всі учасниці виконали завдання при складанні технологічних карт та показали хороші результати, що свідчить про системну роботу щодо підготовки до міського етапу олімпіади. В цьому навчальному році на обласний етап олімпіади з обслуговуючої праці учасника не виставляли через те, що у відповідності з наданим рейтингом в обласному етапі олімпіади з трудового навчання мав брати участь лише один учень. Після обговорення членами журі обслуговуючої та технічної праці претендентів на участь в обласній олімпіаді, пріоритет на участь в обласній олімпіаді був наданий призеру міського етапу з технічної праці. Як видно з діаграми 15, учасники олімпіади з обслуговуючої праці призових місць не виборювали, тому необхідно приділяти більше уваги щодо підготовки до обласного етапу даної олімпіади (діаграма 15).

Діаграма 15



У міській олімпіаді з технічної праці з 23 учасників, журі визначило 12 переможців. Учасники міського етапу учнівської олімпіади з технічної праці показали ряд ключових компетентностей, а саме: знання властивостей конструкційних матеріалів, різні технології їх обробки, особливості конструкторської, дослідницької, проектно-технологічної діяльності, знання правил безпечної роботи, вміння планувати діяльність по реалізації проекту,

навички користування інструментами та пристосуваннями, використання методів конструкторської, винахідницької діяльності у створенні клаузули. При виконанні практичної частини завдань олімпіади більшість учасників вибрали власний варіант об'єкту проектно-технологічної діяльності і аргументовано пояснювали свій вибір.

Вперше за три останніх навчальних років в обласному етапі олімпіади з технічної праці Чеберко Богдан, учень 11-Б класу ЕНВК №1 (учитель Нечаєнко О.Г.), отримав третє призове місце. Завдяки цій перемозі, в наступному навчальному році кількість учасників обласної олімпіади з трудового навчання збільшиться. Слід відзначити наполегливу та цілеспрямовану підготовку учня педагогом до обласної олімпіади, особливо до практичної туру (діаграма 16).

Діаграма 16



Журі міського етапу олімпіади з інформатики з 11 учасників визнало чотирьох призерів. Завдання олімпіади з інформатики для учнів 8-11 класів були однакові, а саме підвищеної складності на знання усіх розділів програмування. Олімпіада проводиться в он-лайн режимі з використанням веб-ресурсу <http://www.yun.zp.ua/olymp>. Учасникам олімпіади було запропоновано на вибір 10 задач. Учень, який написав програму, що є розв'язком задачі, повинен надіслати текст розв'язку або файл з розв'язком на сервер для перевірки через веб-інтерфейс системи. Система перевіряє розв'язок на контрольних тестах. По закінченні олімпіади сервер автоматично виводить список учасників із зазначенням кількості набраних балів.

Завдання олімпіади були орієнтовані на знання наступних тем: табличні величини, рядкові величини, файли, використання динамічної пам'яті, цілочислена арифметика, алгоритми для роботи з довгими числами, структури даних. Ці теми вивчаються в профільному курсі інформатики. Результати учасників з навчальних закладів нашого міста показує низький рівень підготовки, адже два учня не вирішило жодної задачі.

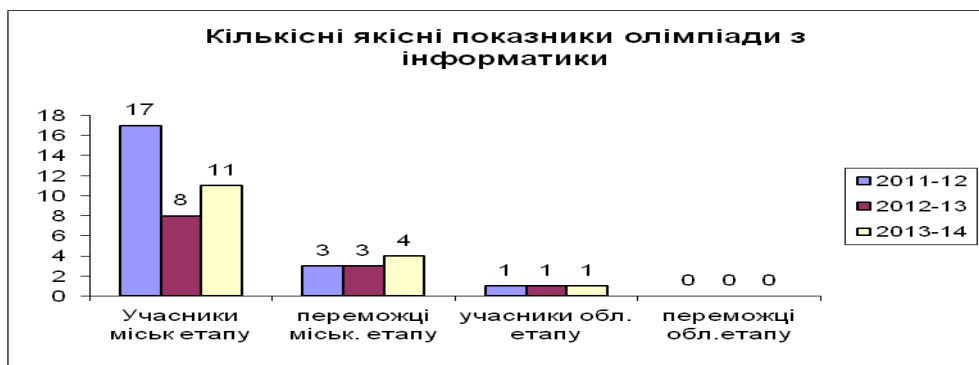
Учителям, які готують учнів до олімпіади, необхідно підвищити рівень підготовки учасників, виявляти здібних учнів для залучення до поглибленого вивчення предмету, використовувати веб-ресурси <http://www.yun.zp.ua> та (<http://www.e-olimp.com.ua>) для підготовки учнів до олімпіади. використовувати навчальні посібники Караванова Т.П.:

Основи алгоритмізації та програмування 777 задач з рекомендаціями та прикладами,

Інформатика. Методи побудови алгоритмів та їх аналіз. Не обчислювальні алгоритми.

Інформатика. Методи побудови алгоритмів та їх аналіз. Обчислювальні алгоритми.

В обласній олімпіаді з інформатики брала участь Рябоконт Тетяна, учениця 9-А класу ЕБЛ (учитель Дятлова О.А), але не отримала належної кількості балів для призового місця. Як видно з діаграми, результати участі учнів шкіл нашого міста в олімпіаді з інформатики залишаються незадовільними, на що слід звернути увагу керівникам шкіл (діаграма 17).



У міській олімпіаді з інформаційних технологій брали участь 20 школярів, десять визнано призерами. Надані завдання олімпіади з інформаційних технологій розраховані для учнів 9-11 класів академічного та профільного рівнів і для учасників всіх паралелей були однакові. Олімпіада проводилася в один практичний тур. Запропоновані завдання зорієнтовані на перевірку навичок роботи та знання можливостей прикладних програм Microsoft Office: Word, PowerPoint, Excel, Access.

У програмі Microsoft Word треба було створити документ, що містить колонтитули, колонки, зноски, формули, таблиці, які повинні були містити формули для обчислення, малюнки, написи, буквиці, багаторівневі списки, автоматичний зміст. Необхідно було встановити формати абзаців, малюнків, сторінок, таблиць. Усі запропоновані завдання розглядаються та вивчаються в шкільному курсі інформатики десятого класу.

У програмі Microsoft PowerPoint треба було створити презентацію, що містить малюнки, вставлені з файлу: фоновий малюнок, малюнок автомобіля, створений за допомогою фігур, який був сгрупований в один об'єкт, до фігур застосовано градієнтну заливку. Найскладніше було настроїти анімацію – під час руху машини колеса повинні обертатися, анімація машинки відбувається при натисненні на кнопки. Це реалізується за допомогою тригерів. Запропоновані завдання розглядаються та вивчаються в шкільному курсі інформатики 10 класу, крім настроювання анімації за допомогою тригерів.

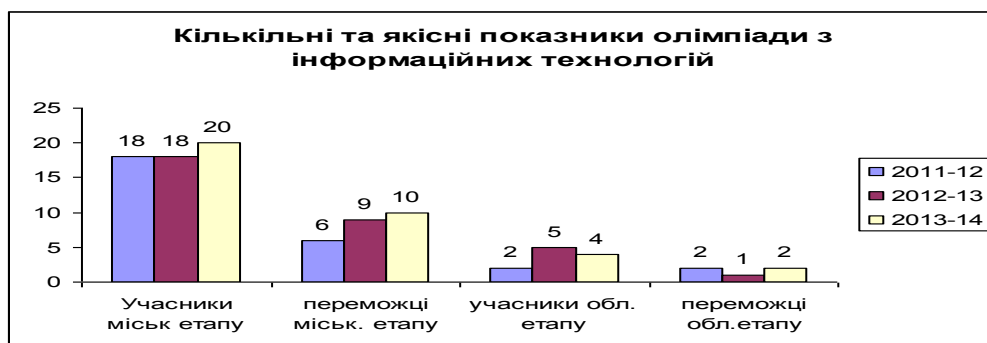
У програмі Microsoft Excel треба було створити книгу, що містить обчислення, діаграми, зведені таблиці, проміжні підсумки. До книги необхідно було додати малюнок. Усі запропоновані завдання розглядаються та вивчаються в шкільному курсі інформатики 10 класу академічного та профільного рівня або в курсі 11 класу рівня стандарту.

У програмі Microsoft Access необхідно було створити базу даних, в якій описати структуру таблиць, вказати ключові поля, зв'язати таблиці між собою, створити форму

за зразком, кнопочну форму для відкриття стовпчикової форми та шести створених запитів. У базі даних розробити запити на вибірку, що містять певні умови, сортування та обчислення, запит на групування даних, запит з параметром та створити звіт. Усі запропоновані завдання розглядаються та вивчаються в шкільному курсі інформатики 11 класі, крім теми щодо створення кнопочної форми.

Аналіз виконаних робіт показав, що найкраще учасники справилися із завданням по створенню презентацій в програмі Microsoft PowerPoint та текстових документів в середовищі Microsoft Word. Найменше виконаних завдань було на обробку даних в електронних таблицях в середовищі Microsoft Excel та на роботу з базами даних СУБД Microsoft Access. Діти допустили багато помилок, а саме: забували зберегти файл із вказаною назвою, задати обтинання малюнку в тексті, додати назву діаграми, зробити підписи даних на горизонтальній осі, розмістити діаграму на окремому листі діаграм в електронних таблицях.

Учителям інформатики для подальшої роботи щодо підвищення рівня підготовки учнів до олімпіади необхідно виявляти здібних учнів для залучення до поглибленого вивчення предмету, використовувати завдання дистанційного курсу по підготовці до олімпіади з ІТ на базі <http://do.ciit.zp.ua/login/index.php>. Слід продовжити роботу з дітьми, що навчаються на дистанційному курсі, а саме: Соловей Лілія, учениця 10-Б класу ЕНВК № 1, Огурцова Валерія, Рябоконт Тетяна та Шабаршова Кристина, учениці 9-А класу ЕБЛ. Впродовж трьох останніх навчальних років учасники олімпіади з інформаційних технологій в обласному етапі виступають успішно. Так, у 2011-2012 навчальному році учні ЕБЛ вибороли призові місця. Це Сорока Анастасія, учениця 10-го класу, яка посіла третє місце (учитель Легка Ю. М). та Сажнів Роман, учень 11-го класу (учитель Дятлова О.А.) отримав друге призове місце. У 2012-2013 навчальному році друге призове місце посів Жуков Роман, учень 9-Б класу ЕНВК №1 (учитель Ройко О.В.). В цьому навчальному році друге призове місце виборола Рябоконт Тетяна, учениця 9-А класу ЕБЛ (учитель Дятлова О.А.), третє призове місце посіла Шабаршова Кристина, учениця 9-А класу ЕБЛ (учитель Дятлова О.А.) (діаграма 18). Діаграма 18



У міському етапі регіональної олімпіади з креслення з 22 учасників журі визначило переможцями 13 учнів. Результати олімпіади з креслення засвідчили достатній рівень підготовки дітей. Всі учні впорались із логічним завданням (проволюка), написанням шрифтів. Але для написання шрифтів учням не вистачає практикумів. Труднощі в учасників олімпіади виникли при зображенні ізометричної проекції деталей із вирізом $\frac{1}{4}$ частини, а також при виконанні розрізів на проекціях деталей, з'єднанні виду та розрізу, та місцевого розрізу. У деякого з учнів виникли проблеми з нанесенням розмірів. Об'єм всіх завдань олімпіади необхідно виконати за три години, тому не всі учні встигли виконати надані завдання за цей час. В обласних олімпіадах з креслення учні наших шкіл два попередні роки виступали успішно. У 2011-2012 навчальному році Бабич Анастасія, учениця 11-Б класу з ЕНВК №1 (вчитель Горкунова О.В.) та Романов Владислав, учень 11-В класу ЕНВК №5 (учитель Ткаченко О.О) вибороли треті призові місця. У минулому році Стасюк Ірина, учениця 11-Б класу ЕНВК №1 (учитель Горкунова О.В.), отримала третє призове місце. На жаль, в поточному навчальному році з трьох учнів, які брали участь в обласному етапі олімпіади, призових місць ніхто не одержав (діаграма 19).

Діаграма 19



Журі міського етапу олімпіади з економіки з 18 учасників визначило вісім призерів. У 2013-2014 навчальному році завдання міського етапу учнівської олімпіади з економіки були сформовані за двома блоками: перший – тестові завдання з вибором однієї правильної відповіді (20 тестів), другий – економічні задачі (3 завдання). Значна кількість учнів не впоралися з олімпіадними завданнями, показали слабе володіння теоретичними знаннями з предмету, продемонстрували низькі вміння і навички. Більшість учнів навіть не спробували розв'язати економічні задачі, застосувати на практиці свої теоретичні знання з основ економіки. Крім того, у багатьох роботах були відсутні конкретні відповіді, їх аргументація, чітко сформульовані висновки, графічний спосіб виконання завдання. Педагогам, які викладають економіку, необхідно звернути увагу на низький рівень показників міського етапу олімпіади, покращити рівень підготовки учнів до міського та обласного етапів олімпіади з даного предмету. Як видно з діаграми 20, у 2012-2013 навчальному році Приходько Олексій, учень 11-го класу ЕБЛ (учитель-сумісник Меленюк В.О.), посів третє призове місце в олімпіаді з економіки. У 2013-2014 навчальному році в обласному етапі олімпіади брали участь три учні, але призових місць вони не отримали. Підготовку до міського та обласного етапів олімпіади з економіки необхідно взяти під особливий контроль керівникам загальноосвітніх навчальних закладів(діаграма 20).

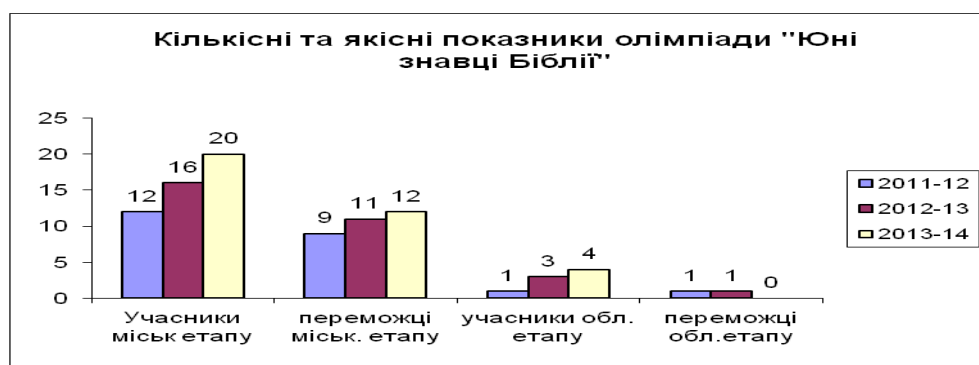
Діаграма 20



У міському етапі олімпіади «Юні знавці Біблії» брали участь 20 учнів, з них 12 визначено призерами. Як видно з діаграми 21, кількість учасників та призерів міського етапу цієї олімпіади збільшується з року в рік. У 2013-2014 навчальному році завдання

для міської олімпіади були більш складними, ніж у минулому. Тестові завдання були на знання Старого Заповіту, що і викликало в учасників труднощі при виконанні. У наступному році педагогам, які працюють з учнями при підготовці до міського та обласного етапів олімпіади «Юні знавці Біблії», слід звернути увагу на вивчення Старого Заповіту. В обласному етапі у 2011-2012 навчальному році Ковтун Олександр, учень 11-В класу ЕНВК№1 (учитель Щербаха А.П.), посів третє призове місце. У 2012-2013 році Сідельнікова Анастасія, учениця 8-Б класу ЕЗОШ №2 (учитель Домбровська Н.І.) і Рябуха Олександр, учень 11-Б класу ЕНВК №1 (учитель Щербаха А.П.) отримали другі призові місця. У поточному навчальному році в обласному етапі брали участь троє учнів, але призерів в олімпіаді «Юні знавці Біблії» немає (діаграма 21).

Діаграма 21



У міському етапі олімпіади з історії з 41 учасника журі визначило 17 призерів. При виконанні олімпіадних завдань з історії учні 8-х класів мали труднощі при визначенні історичних термінів. Учні показали загальну ознайомленість з питань діяльності історичних осіб, більшість виконати завдання творчого характеру. Але для учнів восьмого класу завдання виявилися складнішими, ніж для учасників дев'ятого класу. Тести та завдання для десятих класів відповідали програмним вимогам.

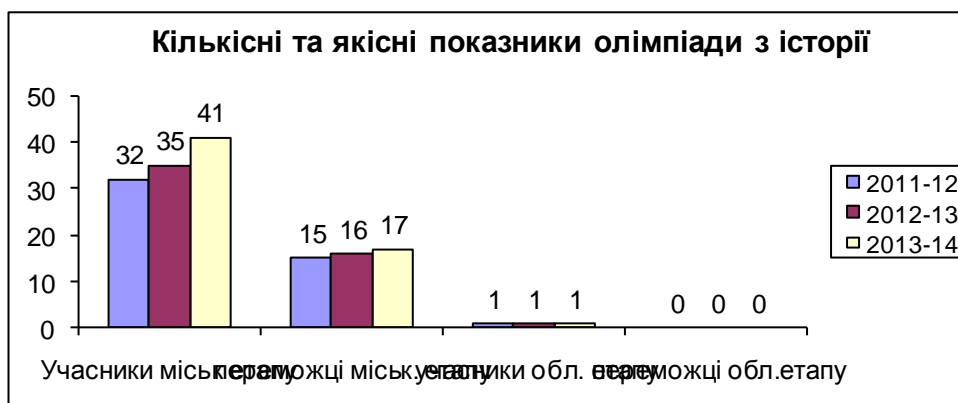
При перевірці олімпіадних робіт з історії в одинадцятих класах було виявлено, що в учасників виникли труднощі при виконанні творчих завдань. Вони не змогли логічно побудувати відповіді по суті питання, використовували багато непотрібної інформації, яка не розкриває понять, дат, подій, і хоча за об'ємом роботи були на декілька сторінок, журі не виявило цілісного бачення проблеми.

В учасників олімпіади виникли певні труднощі при виконанні тестових завдань першого рівня, але вони не мали масового помилкового характеру, а були пов'язані з тим, що деякі тести не відповідають програмі одинадцятого класу, відносяться до попередніх років вивчення історії.

Найменш успішно учні 11 класу справились із творчим завданням, в якому необхідно було запропонувати теми наукової конференції, що свідчить, ймовірно, про недостатню увагу при формуванні наукового підходу щодо вивчення історії як шкільної дисципліни.

В цілому призери олімпіади з історії завдання виконали. Вони показали достатню обізнаність з програмним матеріалом, виконали завдання випереджувального та поглибленого навчання. При підготовці до олімпіад міського і обласного етапів учителям історії слід звернути увагу на систематичне повторення вивченого матеріалу та випереджувальне навчання обдарованих учнів. Впродовж останніх трьох навчальних років результати участі в обласній олімпіаді з історії залишаються незадовільними. Керівникам загальноосвітніх навчальних закладів необхідно взяти на контроль підготовку до міського та обласного етапів олімпіади з історії(діаграма 22).

Діаграма 22



В олімпіаді з педагогіки і психології брали участь 15 учнів, шестеро з них стали призерами даної олімпіади. Кількість учасників цієї олімпіади зростає з кожним роком, що є позитивним показником. Завдання міського етапу олімпіади мали три рівня

складності: 1 рівень – тестові завдання, для рішення яких необхідно володіти теоретичними основами психології, 2 рівень – психологічний аналіз наданих ситуацій, 3 рівень) – твір-роздум. Завдання 2 та 3 рівнів передбачали вихід за межі теорії психології та вміння творчо осмислити завдання, знайти оригінальний підхід до їх рішення, застосувати самостійно освоєну інформацію з області психології та суміжних з нею наук.

Журі оцінювало учасників за багатьма критеріями. Це психологічна компетентність і ерудиція, креативність, оригінальність запропонованого способу вирішення завдання, актуальність запропонованих рішень, вміння висловити власну думку і обґрунтувати її та багато іншого.

Аналіз результатів олімпіади показав, що більшості учням не вистачало теоретичних знань з психології. Про це свідчать результати тестових питань (1 завдання). З можливих 20 балів, які можна було набрати за перший рівень складності (теоретичний), учні отримали від 9 (найменша кількість) до 16 балів (максимум). Тобто в наступному році при підготовці учасників до участі в олімпіаді з психології необхідно звернути увагу на теоретичну підготовку.

Другий рівень завдань, тобто аналіз запропонованих ситуацій, дозволив учням проявити креативність, творчий підхід, знайти оригінальний спосіб рішення. Але спостерігалось невміння учнів аналізувати ситуації саме з психологічного боку, переважав побутовий аналіз та у більшості випадків запропоновані рішення наданих ситуацій мали загальний характер.

Аналіз третього рівня складності, який передбачав написати твір-роздум на тему «Психологічний портрет сучасного учня,» показав, що у більшості робіт описувались лише деякі окремі риси характеру та не було цілого загального портрету, тобто це може свідчити, що більшість учасників олімпіади не зовсім розуміють та не вміють складати психологічний портрет особистості. Також в процесі аналізу даних творів – роздумів спостерігалось багато негативних оцінок в описі сучасних учнів, на що також необхідно звернути увагу.

Як видно з діаграми 23, у минулому та позаминулому роках в обласному етапі олімпіади з педагогіки і психології призерів не було. У 2013-2014 навчальному році Міронова Ольга, учениця 11-А класу ЕЗОШ №2 (її підготувала практичний психолог Наход С.В.), посіла третє призове місце, що вселяє надію на підвищення рейтингу учасників обласного етапу вищезазначеної олімпіади в наступному році (діаграма 23).

Діаграма 23



Всього в обласному етапі учнівських предметних олімпіад брали участь 53 учня. Призерами обласних учнівських олімпіад визнано 18 учнів 8-11 класів ЗНЗ міста. Серед переможців сім вихованців шкіл нового типу (ЕБЛ, ЕБГ«Гармонія»), п'ять учнів навчально-виховних комплексів №1, №5, п'ять учнів загальноосвітніх шкіл №2, №7. Команда учнів загальноосвітніх навчальних закладів міста посіла, як і в минулому році, 16 місце серед 33 команд-учасниць (таблиця 1).

Таблиця 1

Загальні результати участі учнів загальноосвітніх навчальних закладів
м. Енергодара в обласних предметних олімпіадах за три роки

п/п	Навчальні роки	К-ть учасників	К-ть призерів	I м.	II м.	III м.	К-ть балів	% ості	Місце в області
	2013-2014	53	18	-	2	16	2	34 %	16
	2012-2013	58	15	-	5	10	2 5	26 %	16
	2011-2012	56	26	2	5	19	4 2	46 %	12

Впродовж останніх років учасники обласного етапу олімпіад отримали призові місця з української мови і літератури, російської мови і літератури, математики,

біології, фізики, астрономії, інформаційних технологій, креслення, олімпіади «Юні знавці Біблії», фізичної культури, економіки, англійської мови, французької мови, історії рідного краю. У поточному навчальному році учні міста посіли також призові місця з географії, педагогіки і психології, технічної праці. В цьому році, як і у минулому, жоден з учасників олімпіад не посів першого місця, за яке члени журі присуджують по п'ять балів. Кількість других призових місць зменшилась із п'яти до двох. За кожне друге місце присуджується по три бали. Шістнадцять призерів обласних олімпіад отримали треті місця, за які члени журі присуджують лише по одному балу за місце. Як видно із таблиці 1, у порівнянні з минулим роком загальна кількість призерів збільшилась на три, але кількість балів зменшилась теж на три.

Таблиця 2

Результативність участі в обласних олімпіадах з урахуванням профілів навчання призерів обласного етапу

п/п	Прізвище, ім'я, по батькові учня	Навчальний заклад	Клас	Місце	Предмет	Профіль	Учитель
	Аллабергена Лейла Бахтіярівна	ЕБЛ	0-А	II	Українська мова, література	Математичний профіль	Касярум Тетяна Володимирівна
	Головач Вероніка Сергіївна	ЕЗОШ №7	1-А	II	Українська мова, література	Філологічний профіль (англійська мова)	Швагер Світлана Іванівна
	Ковальова Анастасія Ігорівна	ЕБЛ	0-А	II	Російська мова, література	Математичний профіль	Караманова Віра Олексіївна

	Шабаршов а Кристина Ігорівна	Е БЛ	-А	9 П	Росій ська мова, література Інфор маційні технології	Поглибле не вивчення інформатики	Карамано ва Віра Олексіївна Дятлова Олена Анатоліївна
	Студенікін а Олександра Вікторівна	Е ЗОШ №2	0-Б	П	Росій ська мова, література	Фізико- біологічний профіль	Тетеріна Лілія Анатоліївна
	Прокоф'єв а Поліна Ігорівна	Е БГ «Гар- монія »	-А	9 П	Фран цузька мова	Поглибле не вивчення англійської мови	Мидловец ь Єва Григоріївна
	Ковиньов Кирило Олексійович	Е НВК №5	-А	9 П	Мате матика	Поглибле не вивчення фізики і математики	Боренкова Зоя Іванівна
	Трембич Юлія Василівна	Е НВК №5	0-Б	П	Фізик а	Фізико- математичний профіль	Соломіна Людмила Леонідівна
	Кучеренко Федір Анатолійович	Е БЛ	0-А	П	Фізик а	Математ ичний профіль	Уманська Тетяна Миколаївна
0	Шевель Антон Вікторович	Е ЗОШ №2	-А	8 П	Геогр афія	Поглибле не вивчення англійської мови	Мірошни к Тетяна Олексіївна
1	Міронова Ольга Анатоліївна	Е ЗОШ №2	1-А	П	Педаг огіка і психологія	Філологі чний профіль (англійська	Наход Світлана Володимирівна

						мова)	
2	Одинець Артур Валерійович	Е БГ «Гармонія»	0-Б	II	Біологія	Фізико-біологічний профіль	Коток Людмила Миколаївна
3	Дорошенко Марія Сергіївна	Е ЗОШ №2	1-Б	II	Фізична культура	Технологічний профіль	Діброва Юрій Миколайович
4	Абрамов Євген Олександрович	Е НВК №5	1-Д	I	Фізична культура	Технологічний профіль	Шопов Денис Миколайович
5	Березюк Вадим Дмитрович	Е НВК №5	1-А	II	Астрономія	Фізико-математичний профіль	Кабакова Олена Василівна
6	Рябоконт Тетяна Олексіївна	Е БЛ	-А	I	Інформаційні технології	Поглиблене вивчення інформатики	Дятлова Олена Анатоліївна
7	Чеберко Богдан Володимирович	Е НВК №1	1-Б	II	Технічна праця	Профіль української філології	Нечаєнко Олександр Григорович

Із таблиці 2 при врахуванні профілів навчання переможців обласного етапу олімпіад вісім учнів із сімнадцяти учасників здобули перемогу за відповідним профілем: три учня з ЕНВК №5, два учня з ЕБГ «Гармонія», три учня з ЕБЛ. Керівникам загальноосвітніх навчальних закладів слід звернути увагу на відповідність профілям навчання учасників та призерів олімпіад.

Таблиця 3

Результативність виступу в обласному етапі олімпіад учнів закладів нового типу, навчально-виховних комплексів та загальноосвітніх шкіл за три навчальні роки

	Навчальний заклад	2011-2012 н.р.	2012-2013 н.р.	2013-2014 н.р.
п/п				

	Школи нового типу	У час ни ки	П ере м ожці	% якості	У час ни ки	П ере м ожці	% якості	У час ни ки	П ере м ожці	% якості
.	ЕБГ “Гармонія”	9	1	1%	7	-	-	8	2	5%
.	ЕБЛ	14	9	64%	13	4	31%	15	6	0%
	Навчально-виховні комплекси	Учасники	Переможці	% якості	Учасники	Переможці	% якості	Учасники	Переможці	% якості
.	ЕНВК № 1	7	3	43%	9	6	67%	9	1	1%
.	ЕНВК № 5	15	8	53%	19	1	5%	7	4	7%
	Загальноосвітні школи	Учасники	Переможці	% якості	Учасники	Переможці	% якості	Учасники	Переможці	% якості
.	ЕЗОШ № 2	7	4	57%	8	3	38%	9	4	4%
.	ЕЗОШ № 4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ЕЗОШ № 7	4	1	25%	2	1	50%	5	1	0%
	Всього	56	26	46%	58	15	26%	53	18	4%

У таблиці 3 викладено окремо результативність виступу в обласному етапі олімпіад учнів закладів нового типу, навчально-виховних комплексів та загальноосвітніх шкіл за три навчальні роки. Найкращі результати у 2013-2014

навчальному році показали учні ЕНВК №5, ЕЗОШ №2 та ЕБЛ. Із семи учасників ЕНВК №5 чотири учня отримали призові місця (57%), що значно краще, ніж у минулому році. Серед дев'яти учасників обласних предметних олімпіад ЕЗОШ №2 чотири учня вибороли призові місця (44%), таким чином на 6% покращили минулорічний результат. Призерами обласних олімпіад стали шість учнів ЕБЛ серед 15 учасників (40 %), що на 9% вище, ніж у 2012-2013 навчальному році. Із восьми учасників обласних олімпіад призерами стали лише два учня ЕБГ «Гармонія» (25%), але це кращий показник, ніж минулого та позаминулого року. Набагато нижчий показник в цьому році мають учасники олімпіад ЕНВК №1, у порівнянні з минулим роком якісні показники учасників обласної олімпіади знизились на 56%. Серед дев'яти учнів, які брали участь у олімпіадах із ЕНВК №1, лише один учень посів призове місце (11%). Із п'яти учнів ЕЗОШ №7, які брали участь в обласних предметних олімпіадах, одна учениця посіла призове місце (20%). Учні ЕЗОШ №4 не брали участі в обласному етапі олімпіад.

Із 53 учасників, які брали участь у обласному етапі олімпіад, 35 учнів не здобули призових місць. Тому особливу увагу слід звернути на підготовку до обласних олімпіад з історії, англійської, німецької мов, хімії, інформатики, правознавства, економіки, екології. Керівникам загальноосвітніх навчальних закладів необхідно впродовж всього навчального року тримати на контролі підготовку та участь у всіх етапах предметних олімпіад, починаючи зі шкільного етапу, який проводиться у жовтні кожного навчального року.